



Guia para Pareceristas da Revista Saber Digital

Este guia tem como objetivo orientar os pareceristas no seu processo de avaliação dos artigos.

O parecer de um avaliador tem como objetivo ajudar na escolha dos artigos aceitos para publicação na revista e contribuir com os autores nas melhorias da qualidade da sua publicação. É importante salientar que os pareceristas/avaliadores são voluntários cadastrados na revista e optaram por realizar tal tarefa, ciente que não haverá remuneração pela sua avaliação. Um e-mail que atesta a avaliação do artigo é enviado ao parecerista após a verificação do parecer pelo editor.

Os nomes e endereços informados pelos autores à revista serão usados exclusivamente para os serviços prestados por esta publicação, não sendo disponibilizados para outras finalidades ou a terceiros.

A Revista Saber Digital solicita que seus pareceristas cumpram os requisitos a seguir:

- O aceite para avaliar um artigo deve acontecer somente se o trabalho se enquadrar em sua área de atuação, de forma que você seja capaz de contribuir com um parecer coerente e relevante;
- Favor informar aos editores caso a identidade do(a) autor(a) lhe seja conhecida para garantir a validade do processo de revisão duplamente cego;
- A Revista Saber Digital utiliza um software detector de plágios. Todavia, caso o software não seja capaz de perceber um plágio e o parecerista porventura note o mesmo, é de responsabilidade desse informar os editores da revista a respeito;
- Solicitamos o cumprimento dos prazos estabelecidos para entrega dos pareceres conforme enviado no e-mail;
- Caso o parecerista desconheça a política editorial e as instruções aos revisores do periódico, solicitamos que leia atentamente a mesma;
- Pedimos que exponha os problemas corrigíveis e necessariamente indique o que pode ser feito para saná-los. Para facilitar, o parecerista poderá indicar a numeração da linha a ser corrigida;
- Sempre que cientificamente pertinente, favor sugerir aos autores bibliografia relevante para o trabalho e/ou sua reformulação;
- Solicitamos o esforço para expor todas as mudanças que julgar pertinentes na revisão do trabalho, de modo a evitar novas recomendações cada vez que este retornar reformulado.



As etapas de avaliação da Revista Saber Digital compreendem os seguintes passos:

1. Ao receber o manuscrito, o editor chefe, verifica se o mesmo se enquadra na linha editorial da revista e se preenche os requisitos de um artigo acadêmico, no que diz respeito aos aspectos metodológicos;
2. Em caso afirmativo, o artigo é encaminhado a dois avaliadores da área de conhecimento; pode ser um membro do Conselho Editorial ou parecerista. Os avaliadores recebem o artigo, sem o nome do autor, junto a um **formulário** que direcionará sua análise, no cumprimento do processo de avaliação.
3. Cada um dos avaliadores pode rejeitar ou aceitar a publicação; no segundo caso, com ou sem alterações (muitas vezes as alterações se constituem em sugestões de aprimoramento do artigo, podendo ser obrigatórias para o prosseguimento das etapas);
4. Os pareceres são enviados ao autor e o nome dos avaliadores fica em sigilo. Quando forem solicitadas alterações no manuscrito, o autor deve proceder às mesmas e enviar a nova versão ao editor chefe pelo e-mail **revista.unifaa@faa.edu.br**;
5. No caso do autor não aceitar as justificativas da recusa do artigo ou as alterações exigidas, o mesmo deve enviar uma resposta justificada;
6. O editor chefe encaminhará ao avaliador, que verificará se as exigências foram atendidas. Caso não tenham sido, este avaliará a justificativa do autor para avaliação final.

Recomendamos não deixar aberta a página de preenchimento do formulário antes de ter feito por completo a avaliação do manuscrito. O tempo transcorrido poderá ser suficiente para expirar a página e com isso ser necessário realizar novo preenchimento do formulário. Para evitar este contratempo, recomendamos acessar o formulário apenas após ter concluído a avaliação do artigo. Na próxima página, há uma visualização do formulário a ser preenchido.

As perguntas devem ajudar para que sua análise seja objetiva e imparcial, contribuindo com a qualidade dos artigos aqui publicados. É importante que o seu parecer tome uma posição, e defina os próximos passos, tanto para os autores, quanto para os editores da revista. Por isso, é importante quando receber o artigo, verificar se o tema está na sua área de conhecimento. Tente expor claramente os pontos fortes e fracos do artigo de forma a dar subsídios à escolha dos artigos aceitos e rejeitados. Um bom parecer aponta tanto problemas formais no artigo (organização estrutural, qualidade da gramática e ortografia, clareza do texto) quanto problemas de conteúdo (questões científicas, tecnológicas, filosóficas, culturais, etc.).



Formulário de avaliação

Prezado(a) parecerista,

Utilize o formulário a seguir para preenchimento da avaliação do artigo.

O TÍTULO do manuscrito é adequado? Condizente com o objetivo?

- SIM
- NÃO

Caso o TÍTULO não seja adequado, sugira modificações aos autores (utilize um traço " - " caso não tenha considerações a fazer para seguir adiante):

O TEMA é relevante para a área?

- SIM
- NÃO

O RESUMO está adequado?

- SIM
- NÃO

Caso o RESUMO não esteja adequado, sugira modificações aos autores (utilize um traço " - " caso não tenha considerações a fazer para seguir adiante):

A INTRODUÇÃO está bem referenciada?

- SIM
- NÃO

Os OBJETIVOS estão adequados?

- SIM
- NÃO

Caso a INTRODUÇÃO/ OBJETIVOS não estejam adequados, sugira modificações aos autores (utilize um traço " - " caso não tenha considerações a fazer para seguir adiante):

A seção MATERIAL E MÉTODOS/ RELATO DE CASO está claramente descrita?

- SIM
- NÃO

Caso a seção MATERIAL E MÉTODOS/ RELATO DE CASO não esteja adequada, sugira modificações aos autores (utilize um traço " - " como resposta caso não tenha considerações a fazer para seguir adiante):



Consta no artigo o número de **aprovação** do Comitê de ética (CEP/ CEUA)?

- SIM
- NÃO

Os RESULTADOS e DISCUSSÃO/ DISCUSSÃO DO CASO foram claramente descritos?

- SIM
- NÃO

Caso os RESULTADOS E DISCUSSÃO/ DISCUSSÃO DO CASO não estejam adequados, sugira modificações aos autores (utilize um traço " - " como resposta caso não tenha considerações a fazer para seguir adiante):

A CONCLUSÃO é coerente ao conteúdo do artigo?

- SIM
- NÃO

Utilize o campo abaixo para redigir comentários gerais sobre o manuscrito avaliado.